

ПРОТОКОЛ

№ 1

Процедурата е открита с Решение РД-01-1875 от 24.07.2015 г. на Кмета на Община Русе.

Днес, 25.08.2015 г., 11:00 ч., Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2082 от 25.08.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

ЧЛЕНОВЕ:

1. Соня Станчева – началник отдел ПНО;
2. инж. Лилия Пъргова – гл. експерт в отдел „ТИИК“;
3. инж. Пенка Енчева – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
4. инж. Станислав Данев – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
5. Маргарита Манолова – квалификация икономист, вписана в списъка с външни експерти по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП в сила от 01.10.2014 г., с уникален номер на експерт: ВЕ – 1197;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО.

СЕКРЕТАР: Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав да отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Прилагане на мерки за енергийна ефективност по две обособени позиции: Обособена позиция №1: ЦДГ "Чучулига", ул. "Иглика" №2, гр. Русе и Обособена позиция №2: ЦДГ "Радост", ул. "Червен" №5, гр. Русе**, след което да оцени и направи класирането на офертите, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

В определения срок - до 17:00 часа на 25.08.2015 г. са постъпила 12 /дванадесет/ броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	„БУЛСТРОЙ“ ООД	вх. №1/24.08.2015 г. в 8:50 часа
2.	ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“	вх. №2/24.08.2015 г. в 10:00 часа
3.	„ПСГ“ АД	вх. №3/24.08.2015 г. в 10:10 часа
4.	ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	вх. №4/24.08.2015 г. в 10:15

		часа
5.	„ЕВРО – БИЛД“ ЕООД	вх. №5/24.08.2015 г. в 10:45 часа
6.	„АБВ - ИНВЕСТ“ ЕООД	вх. №6/24.08.2015 г. в 11:05 часа
7.	„АДИС - КАЛИНОВ“ ООД	вх. №7/24.08.2015 г. в 13:30 часа
8.	„ХИДРОИЗОМАТ“ АД	вх. №8/24.08.2015 г. в 14:25 часа
9.	„ДУНАВ“ АД	вх. №9/24.08.2015 г. в 15:08 часа
10.	„ДЕ“ ООД	вх. №10/24.08.2015 г. в 15:55 часа
11.	„СТРОИТЕЛ“ ООД	вх. №11/24.08.2015 г. в 16:00 часа
12.	„ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД	вх. №12/24.08.2015 г. в 16:10 часа

Съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На публичното заседание присъства представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД.

Комисията отвори по реда на постъпване пликете с офертите на участниците в процедурата, като установи следното:

Регистрирана оферта с вх. №1/24.08.2015 г. в 8:50 часа, „БУЛСТРОЙ“ ООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.“

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в

техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №2/24.08.2015 г. в 10:00 часа, ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №3/24.08.2015 г. в 10:10 часа, „ПСГ“ АД, за Обособена позиция 2

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №4/24.08.2015 г. в 10:15 часа, ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №5/24.08.2015 г. в 10:45 часа, „ЕВРО – БИЛД“ ЕООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №6/24.08.2015 г. в 11:05 часа, „АБВ - ИНВЕСТ“ ЕООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №7/24.08.2015 г. в 13:30 часа, „АДИС - КАЛИНОВ“ ООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.“

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №8/24.08.2015 г. в 14:25 часа, „ХИДРОИЗОМАТ“

АД, за Обособена позиция 2

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.“

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №9/24.08.2015 г. в 15:08 часа, „ДУНАВ“ АД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.“

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №10/24.08.2015 г. в 15:55 часа, „ДЕ“ ООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №11/24.08.2015 г. в 16:00 часа, „СТРОИТЕЛ“ ООД, за Обособена позиция 2

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Регистрирана оферта с вх. №12/24.08.2015 г. в 16:10 часа, „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД, за Обособена позиция 1

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

Плик №1 – „Документи за подбор“;

Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик №3 – „Предлагана цена.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение беше подписан от членовете на комисията, както и от присъстващия представител на участник „АДИС КАЛИНОВ“ ООД. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение. В изпълнение на горепосочения член, Комисията предложи

представителят на конкурентния участник да подпише документите в плик № 2. След това комисията отвори плик № 1, оповести съдържанието на представените в плик № 1 документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

Съгласно чл. 68, ал. 6 от ЗОП с това приключи публичната част от заседанието на Комисията на етап отваряне и проверка на постъпилите оферти.

След като разгледаха документите и информацията, съдържащи се в Плик №1 „Документи за подбор“, членовете на Комисията направиха следните констатации:

1. „БУЛСТРОЙ“ ООД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „БУЛСТРОЙ“ ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

2. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ“ са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

3. „ПСГ“ АД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „ПСГ“ АД липсва гаранция за участие в поръчката.

Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка, *размерът на гаранцията за участие за Обособена позиция 2 - ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ е 2900 (две хиляди и деветстотин) лева. Гаранцията за участие може да се внесе по банков път или да се представи под формата на банкова гаранция, като участникът избира сам формата на гаранцията за участие. Когато участникът избере да представи гаранцията за участие под формата на банкова гаранция, тогава това трябва да бъде безусловна и неотменима банкова гаранция в полза на Възложителя, със срок на валидност минимум 180 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите и да е изрично посочено, че е за настоящата обществена поръчка, включително да е изписано за коя позиция се отнася. В банковата гаранция следва да са посочени условията, при които тя може да се усвои, а именно, ако участникът: оттегли офертата си след изтичането на срока за получаване на офертите; определен е за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществена поръчка.*

Когато участникът избере да представи гаранцията за участие под формата на парична сума, сумата се превежда по банков път с платежно нареждане, в което е изрично посочена процедурата, за която се представя гаранцията и съответната обособена позиция. Сумата следва да бъде внесена по банков път на името на Възложителя по следната банкова сметка:

НАБИРАТЕЛНА СМЕТКА НА ОБЩИНА РУСЕ

БАНКА : ИНВЕСТБАНК АД , КЛОН РУСЕ

БАНКОВ КОД: IORTBGSF

СМЕТКА: BG 37 IORT 73793300030000

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горечитираните документи, попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

4. ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

5. „ЕВРО – БИЛД“ ЕООД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „ЕВРО – БИЛД“ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

6. „АБВ - ИНВЕСТ“ ЕООД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „АБВ - ИНВЕСТ“ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

7. „АДИС - КАЛИНОВ“ ООД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „АДИС - КАЛИНОВ“ ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

8. „ХИДРОИЗОМАТ“ АД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „ХИДРОИЗОМАТ“ АД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

9. „ДУНАВ“ АД

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник „ДУНАВ“ АД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор,

както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

10. „ДЕ“ ООД

Съгласно изискванията, поставени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, *Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.*

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР): За обособена позиция № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ :

- *Топлоизолация външни стени*
- *Подмяна на дограма*
- *Топлоизолация на покрив*

** За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.*

При прегледа на документите, съдържащи се в Плик 1, Комисията установи, че участникът не отговаря на изискването за еднакво или сходно строителство за топлоизолация на покрив. Към Образец №12 - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, липсват доказателства за извършено строителство, свързано с *Топлоизолация външни стени, подмяна на дограма и топлоизолация на покрив*, съгласно обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горечитираните документи, попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

11. „СТРОИТЕЛ“ ООД

Съгласно изискванията, поставени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, *Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.*

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР): За обособена позиция № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ :

- *Топлоизолация външни стени*
- *Подмяна на дограма*
- *Топлоизолация на покрив*

** За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.*

При прегледа на документите, съдържащи се в Плик 1, Комисията установи, че участникът не отговаря на изискването за еднакво или сходно строителство за топлоизолация на покрив. Към Образец №12 - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, липсват доказателства за извършено строителство, свързано с топлоизолация на покрив, съгласно обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горечитираните документи, попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

12. „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД

Съгласно изискванията, поставени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, *Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.*

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР): За обособена позиция № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ :

- *Топлоизолация външни стени*
- *Подмяна на дограма*
- *Топлоизолация на покрив*

** За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.*

При прегледа на документите, съдържащи се в Плик 1, Комисията установи, че участникът не отговаря на изискването за еднакво или сходно строителство за топлоизолация на покрив. В Образец №12 - Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, участникът е представил извършено строителство за подмяна на дограма и топлоизолация на покрив, но **липсва** строителство, свързано с топлоизолация на покрив, както и доказателства за извършено такова съгласно обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД не е представил заверени копия на следните валидни сертификати - сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват строителство и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват строителство.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горечитираните документи, попълнени, подписани и подпечатани, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

След като Комисията извърши проверка по същество, по отношение на съответствието на участниците с изискванията за подбор, обявени от Възложителя, състави настоящия протокол и го подписа.

Съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията изпраща протокола до всички участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците „ПСГ“ АД, „ДЕ“ ООД, „СТРОИТЕЛ“ ООД и „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД следва да представят на комисията горепосочените документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

Комисията ще се събере на поредното заседание след изтичането на законоустановения срок.

КОМИСИЯ:

1. Соня Станчева
2. инж. Лилия Пъргова
3. инж. Пенка Енчева
4. инж. Станислав Данев
5. Маргарита Манолова

СЕКРЕТАР: Моника Петрова